

文

通

文通

丹徒馬建忠

實字卷之四

外動字四之一

動字者所以言事物之行也

物生而動物之性也。動斯行矣。夫行非必有自此達彼之形迹可指也。凡事物之自無而有、自有而無、皆有彼此之分、而可以意之者、亦所謂行也。行之所包者廣。故動字之爲數、至爲繁。顧然要不出乎兩種。前卷已略言之矣。一其動而仍止乎內也。曰內動字。一其動而直接乎外也。曰外動字。而凡受其行之所施者、曰止詞。言其行之所自發者、曰起詞。公羊傳隱公元年云、夏

五月鄭伯克段于鄆克之者何註云加之者問訓詰並問施于之爲夫施于者卽行之所施也止詞也施者起詞也然則動字之行可以施受二字明之者有由矣

姑錄孟子之文以內外動字與起止兩詞分註各字之下以明之

當堯之時記時天下起猶未平內洪水起橫流汎濫皆內於

天下記處草木起暢茂內禽獸起繁殖內五穀起不登內禽

獸起偏外人止獸蹄鳥跡之道起交內於中國記處堯起獨

憂外之止舉外舜止而敷外治止焉起是舜起使外益止掌

外起火止益起烈外山澤止而焚外之止禽獸起逃匿內禹起

疏外九河

止詞

滄外濤瀑

止詞

而注

外詞

諸代

止詞

於介

止詞

海

於字

實次

決

外詞

汝漢

止詞

排外

外詞

淮泗

止詞

而注

外詞

之

亦代之於二字

江

實次

然

狀後記時

中國

起詞

可得

助字

而食

此作內動

也

助字

然句以

決事之理也

故凡外動字概有止詞而其意始伸以其行之必及乎外也
內動字皆無止詞以其行之不通乎外也

揚雄傳首者三仁夫而殷墟二老歸而周熾子胥死而吳亡

種豨存而越勁五殺入而秦喜樂殺出而燕懼去墟歸熾死

亡存霸入喜出懼十二字皆內動字以惟言作者之行而其

所發之行全存於發之者之內也 王吉傳休則倦仰屈信以

利形進退步趨以實下吸新吐故以練燕專意積清以適神

於以養生豈不長哉。休俛仰屈信進退步趨九字亦內動字。蓋惟言作者所發之行而其行之效不及於外也。至利實吸吐練專積適養九字爲外動字以其行及乎外有止詞以受其所施之行也。文六童子於是平始爲國政制事典正法罪辟刑獄董通逃由質要治黨游本秩禮填常眇出滯淹爲制正辟董由治本續出十字外動字也。蓋其行之施諸外皆有止詞以見其效也。出字外內動字皆可在所驅使耳。

論外動字

外動行之及於外者不止一端。止詞之外更有因以轉及別端者。爲其所轉及者曰轉詞。轉詞例有介字以先焉。介字不外於

以爲與自諸字而轉詞介字一視外動之行而各異

凡外動字之轉詞言其行之所歸與所向之人或所在之地則介以於字而位於止詞之後

孟子云王如施仁政於民一讀施外動字也仁政其止詞也民爲轉詞介以於字者以民爲仁政之所歸也於民在仁政之後者轉詞後乎止詞也下同又云王之臣有託其妻子於其友而之楚游者一句託外動字其妻子止詞也其友轉詞也介以於字者以友爲託字之所歸也又云非所以納交於孺子之父母也非所以要譽於鄉黨朋友也父母與鄉黨朋友爲交爲譽之所向也故介以於字又云其有功於子一讀

於子者乃功之所歸也。有字用法另詳。又云昔者有饋生魚於鄭子產一句。於鄭子產者言饋魚之所歸也。又云百里奚自歸於秦養牲者意同上。又云故天將降大任於是人也。一讀曰於是人者爲大任之所歸也。文二大國朝夕稱憾於敝邑之地。於敝邑之地者言釋憾之地也。成十三補厥赦罪于穆公。又穆公是以不克逞志于我。又君亦稱禮之延而欲遂福于先君獻穆于穆公。于我于先君獻穆各爲其行之所向也。樂毅列傳短樂毅於燕惠王。於燕惠王者言所向短之人也。後漢崔駰傳隨形裁割。要指斯世於安甯之域。於域者言斯世所措之地也。董公行狀退歸。未嘗言所言於上者於人。

於上於人者言所向言之人也。老莊列傳反舉淫淫之惑而加之於功實之上。於功實之上者言所加之處也。曹成王墓誌銘痛割唐來習委已於學。於學者言已所向也。又還王于衡以直前嫂于衡者言還王之地也。隱四及衛州吁立將修先君之怨於鄭而求寵於諸侯以和其民。隱五君將納民於執物者也。於鄭言怨所歸。於諸侯言寵所自。於執物者言所納之處也。孟爲政不難。不得罪於巨室。於巨室者言罪之所向也。至如孟子小國七年必爲政於天下矣。又今也欲無敵於天下而不以仁云云。於天下者一言政之所在。一言敵之所在。又願留而受業於門一句。於門者言受業之地也。又河

內凶，則移其民於河東，於河東言民移往之地也。

轉詞指人，或爲代字，或爲名而字無過多者，則先諸止詞，而無庸介爲轉詞指地，而字數亦少者，則仍後止詞介字間刪焉。

孟子噲不得與，人燕，人名也。單字與字之轉詞，今先於燕燕。

與之止詞也。蓋猶云子噲不得與燕於人也。又吾欲中國而

授孟子室，授孟子室者，猶云授室於孟子也。今孟子轉詞先

乎室之止詞，介字不用。又文公與之處，與之處者，猶云與居

舍之處於彼也。之代字而爲轉詞也。由是湯使遺之牛羊，又

陽貨矚孔子之亡也，而饋孔子蒸豚，又不能使天與之天下，

又紕兄之臂而奪之食，又能與人規矩。請曰：遺之牛羊，曰

與之天下曰奪之食者轉詞爲代字而先於止詞曰饋孔子
蒸豚曰與人規矩者轉詞爲名而先於止詞也 論冉子與之
餼五秉與之粟者與粟於其母也 韓非列傳李斯使人遺非
菜遺非藥者遺藥於非也 至樂吾使司命復生子形爲子骨
肉反子父母妻子閭里知穢子欲之乎 猶云吾使司命生形

以與子爲骨肉以與子反父母妻子閭里知識於子也 爾相

如列傳秦王無慮償趙城償趙城者償城於趙也 滑稽列傳

置酒後宮召吳賜之酒賜之酒者賜酒於彼也 莊八祖而示

之背示之背者示背於彼也 哀十一反殺王闔之使賜之屬

饋以死將死曰樹吾墓槨槨可材也 吳其亡乎賜之屬饋者

賜以屬鎮也。樹吾墓櫃者，樹櫃於吾墓也。閔元分之都城而

位以卿分之都城者，分都城於彼也。信二十三野人與之塊

解同上。張中丞敘後授之柄而處其下言授柄於彼也。韓耕

愈與李賀為言與書於李賀也。平淮西碑天既全付子有家

猶云以有家付予也。公歷元公將平國而反之極頃羽本紀

賜之后酒道通滿我王貽我大夢之種。四句皆代字轉詞先

置者也。

孟子產稷校人畜之池。畜之池者，畜魚於池也。池指所畜之

處也。今刪於字，語較遒勁。又取蛇形而放之。言放之於菹

也。又象至不仁，村之有碑，言封象於有庫也。有庫所封之地

也。詳同上。受列傳遺之塗遣之塗者，猶論語之遇諸塗也。

諸代之於二字，故過請塗者，卽遇之於塗也。封禪書故作畦

畦，陽作畦，畦陽者，作於櫟陽也。項羽本紀使人追失雞

子及之齊，及之齊者，及之於齊也。傳二十三乃送之齊

猶送之於秦也。別本作送諸秦。馮唐列傳陛下下之吏，下之

吏者，下彼於吏也。吏言所下之處也。平準合順輸家之半，野

官助邊，猶云輸家產之半於國也。縣官者，亦言所輸之處也。

滑稽列傳封之寢邱四百戶，言封之於寢邱也。季布列傳乃

質而置之田，言置之於田也。喪二十五門啟而入，枕尸股而

哭，言枕尸於股也。股言所枕之處。張舞之列傳，履之廷尉，猶

云屬於廷尉也。廷尉言屬之之處也。哀六請就之位言就商
之於位也。直策賜之或東而浮之江言浮之於江也。直望之
傳皆得以差入殺此八郡賧事。言入穀於此八郡也。楚策趙
人李園持其女弟欲進之楚王。與定三患人謀竊焉而獻之
子希。同一句法。惟轉詞不言地而言人者。皆以言物之所歸
也。和州路堂詩以其人之安公也。後漢之鎮。鎮轉詞言所歸
之處也。昭十五王唯信吳。故處諸蔡。言處之於蔡也。常例也。
諸代之於也。酷吏列傳時藹言之天子與。藹相如列傳請奉
孟既。秦王以相候樂。兩句天子與秦王皆轉詞指人。後乎止
詞而亦刪於字者。言所歸耳。

轉詞不言所歸而言所從所自者亦介於字而位後止詞

孟邊蒙學射於羿學射於羿者自羿學射也於羿轉詞位於射後射動字而爲名也又子之不得受燕於子喻言自子喻又燕也又以爲將拯曰於水火之中也言自水火之中也衛晏列傳免于於猶云出于自險也莊入陳展於徒人費猶云自徒人費誅求其所失之履也

動字之有於字以介轉詞者間易轉詞爲止詞刪於字而位於動字之後又以以字介止詞置諸動字之先不先者惟司詞長者爲然

孟天子不能以天下與人猶云天子不能與天下於人也人

爲轉詞。今易爲止詞。位後與字。天下本爲轉詞。今爲以字。司
詞置諸與字之先。陳十一齊侯以許嫁公。猶云讓許於公也。
公爲止詞。位於讓字之後。許爲以之。司詞置諸動字之先。備
二十四及何。子反以璧授公子曰。猶云子反授璧於公子也。
徐無鬼以德分人謂之德。以財分人謂之財。猶云分德財於
人也。孟嘗君列傳。今君又尙厚積餘藏。欲以遺所不知之何
人而忘公家之日損。欲以遺何人者。欲遺餘藏於何人也。所
不知之何人。本轉詞也。而爲止詞。置諸遺字之後。以之。司詞。
蒙上文而不言。詳介字篇。蕭相國世家。民所上書。皆心與相
國以與相國者。與書於相國也。廉頗列傳。秦亦不以城予趙。

知亦終不予秦璧，不以城予趙者，不予城於趙也。張禹傳卒以肥牛亭地賜禹，猶云賜肥牛亭地於禹也。側林傳臣以請三百五篇朝夕授王，同上。外戚傳以饋中物者于獄中，趙人亦同上。司馬相如傳故遣使曉諭百姓，以獲卒之事，因數之以不忠死亡之罪，以之司詞長，故後置也。樂毅列傳今趙昭襄以伐趙之利，以伐趙之利後置者，同前。曹成王碑誌銘王出止外舍，禁無以家事關我，以家事轉詞也。短則先置，許國公神道碑少誠以牛皮裹材，造師古師古以鹽黃少誠，兩以字司詞皆先動字。胡良公墓神道碑洗手奉職，不以一假人同上。張禹傳魏問禹以天璣，因用吏民所言王氏事示

以天變轉詞短而後置者句意未絕也用王氏事者以正
氏事也用以也又 齊策蘇秦始將連橫說秦惠王將亦以也
凡外動字之轉詞記其行之所難用者則介以字置先動字
者常也蓋必有所賴用而後其行乃發故先之

孟柳下惠不以三公易其介三公轉詞即所以易者也故
以以介焉而先乎易字其介者止詞也又天下有道以道殉
身天下無道以身殉道以道以身皆轉詞即所執以殉者也
至如古之爲關也將以禦暴今之爲關也將以爲禁士未可
以言而餘同上言是以言餉之也入以事其父兄出以事其
長上故說詩者不以文害辭不以辭害志以意逆志是爲得

之伊尹以割烹要湯有諸曰將以燮鐘諸句其轉詞皆介以字而置先動字若附之以韓魏之家申之以孝悌之義事之以皮幣事之以犬馬事之以珠玉繼之以不忍人之政祿之以天下夫子教我以正又殺人以挺與刃諸句轉詞介以字置於止詞之後者蓋止詞概爲代字而轉詞又皆長於止詞句意未絕耳封禪書天子以他縣償之以他縣轉詞所用以償者也之其止詞代字也而不曰償之以他縣者此乃煞句不若前引諸句皆在段中故也且文無定法先後在所驅遣耳元禮室下葦子同上此後直接聲子生而有文在其手曰云則知以聲子置於繼之後者所以爲下文頂接地步

最史傳所習用者，且此句乃過脈，非煞句也。汲黯列傳使黯

任職家居，無以踰人，無以踰人者，無有所以踰人也。以之司

詞隱而不書，宣十二訓之以若教所冒，筆略皆後以啓山林，

訓之以云云者，與事之以皮幣同一解。天道臣不能以增巨

之子，臣之子亦不能受之於臣，以之司詞指上文。禮書考進

以仁義束紿以刑罰，仁義刑罰皆所藉以誘進束縛之者也。

止詞不言而喻，徐無鬼無以汝色，殺人哉。列禦寇委之以財

而觀其仁，告之以危而觀其節，醉之以酒而觀其則，叔孫通

列傳臣願先伏誅，以頭血汙地。馮唐列傳文吏以法繩之，柳

子厚墓誌銘願以柳易播，又論語云，禦人以口給，皆此例也。

以字司詞，先後平動字無常。與釋之列傳更當以逐疾黃登
相高，相高者自相高也，自相者高之止詞也，亟疾苛察，靜字
而名用也，卽所恃以自高也。

其他轉詞，有用與字有用爲字爲介者，則皆先平動字而各視
其意爲別。

孟得其心有道，所欲與之聚之，所惡勿施附也。與之聚之者

與民聚所欲也，之轉詞與字司焉，置先動字，又與其妾誦其

良人而相泣於中庭，與其妾轉詞也，又聖人與我同類者，與

我者轉詞也，又王誰與爲善者，卽王與何人行善也，湯居亳

與葛爲鄰者，與葛相爲鄰國也，故誰與與葛皆轉詞也。項別

本紀臣請入與之同命與之者轉詞也列奴列傳匈奴所與

我界臨脫外秦地匈奴非能至也吾欲有之與我者轉詞也

所界者動字與其止詞也凡讀列傳陛下雖賢誰與領此誰

與領此者與誰領此也東方朔傳上復周勃方今公孫丞相

兒寬大夫董仲舒夏侯始昌司馬相如吾耳許王主父臣朱

且臣嚴助汲黯膠柱鼓琴嚴安徐樂司馬遷之傳皆辨知聞

者溢于文辭先生自視何與比哉師古云何與猶言何如也

愚謂何與比哉猶云諸人之中將與何人相比耶何誰皆詢

問代字為司詞則先其所介也有解作何如比哉是與以上

諸人一切相比而特問其比之之式耳人聞世移且為嬰兒

則與之爲嬰兒，彼且爲無町畦，則與之爲無町畦，彼且爲無
崖，則與之爲無崖，進之入於無疵，三與字皆介轉詞也。

孟爲長者折枝，蘇人曰我不能折枝者，動字與其止詞也。爲
長者，其轉詞也。置先動字，又召太師曰爲我作君臣相說之
樂爲我者，轉詞也。又吾爲之範我馳驅，終日而不獲一爲之
者，亦轉詞也。又丈夫生而願爲之有室，女子生而願爲之有
家，故爲淵陂魚者，獺也。爲叢陂爵者，鷓也。爲湯武，陂民者，桀
與紂也。諸句皆以爲字介轉詞焉。河渠書於是爲發卒，其餘
人穿渠爲發卒者，爲莊熊羆之言而發卒也。爲之司詞，蒙上
大宛列傳，具爲天子言之，爲天子轉詞。先乎言字之者，止詞。

也。李斯列傳，臣請爲子具丞相謀之，爲子與丞相者，轉詞也。

張陳列傳，將軍瞋目張膽，出死，不顧一生之計，爲天下除

殘也。爲天下轉詞也。李將軍列傳，無老壯，皆爲垂涕，皆爲垂

涕者，爲之司詞，蒙上文也。公隱三先君之所爲，不與臣國而

納國於君者，以君可以爲宗廟社稷主也。所爲者，言其故也。

爲後乎所字者，常也。隱三日莊姜美而無子，衛人所爲賦碩

人也。所爲者，指上文美而無子也。趙策所貴於天下士者，爲

人排患釋難，解紛亂而無所取也。排釋解，三外動字，各有止

詞，皆以爲人爲轉詞。先置，劉向臣恐王爲臣之投杆也。爲臣

轉詞也。投杆，外動與止詞也。齊策天下爲秦相割，秦曾不出

力天下爲秦相烹秦國不出新爲秦者轉詞也相割相烹者
自相割自相烹也齊策君家所亦有者以義耳竊以爲君市
義爲君轉詞燕策昌國君樂毅爲燕昭王合五國之兵而攻
齊爲燕昭王者轉詞前引轉詞皆先其動字

教告言示諸動字後有兩止詞一記所語之人一記所語之事
先人後事無介字以繫者常也

孟后稷教民稼穡樹藝五穀教字後兩止詞一民者所教之
人也稼穡者所教之事也先人後事兩者並置而無介字以
爲繫者也齊策樂羊反而語功文侯示之謗書一箇示字後
之代字指所示之人也謗書一箇者指所示之物也

語之故且告之傳語告兩字後之指告語之人曰故曰悔乃

告語之事張釋之列傳上附上林尉諸禽獸簿上林尉所問

之人諸禽獸簿所問之事又上指示慎夫人新豐道曰慎夫

人指示之人也新豐道指示之處也管子仲父不當盡語委

昔者有道之君子我代字所語之人其後乃所語之事魏其

列傳丞相嘗使藉福請魏其城南出魏其所請之人城南田

所請之事王翊才序如原王垣示余所爲文余代字所示之

人其所爲文乃所示之事王莽傳勅奏專妄誣欺非訪赦所

事尊者所奏之人後乃所劾之事又上書証專治京光功效

日著同上凡褒貶責罰諸勅字間同此例故張釋之列傳有

廷尉乃當之罰金又云吾欲屬廷尉者欲致之族諸句兩之字皆言所罰之人曰罰金曰族則所罰之事也

爲字以決是非則爲斷辭已詳於前爲字有作爲之解者則爲外動字合於名字以言所處之境與所作之事爲常至徵拜成化諸動字與以字後所有爲字用如斷辭者其常而解如作爲者亦數觀也

孟子子致爲臣而歸臣名也爲字合之卽以言所處臣子之位故致爲臣而歸者猶云辭齊卿之位而歸於家也又王之爲都者臣知五人焉都名也而爲合之王之爲都者猶云王臣居治邑之職者如有爲神農之言者願受一廛而爲氓

欲爲君盡君道，欲爲臣盡臣道。論語云：其爲人也孝弟，又其爲人也發憤忘食，不圖爲樂之。至於斯也。大學云：爲人君，爲人臣，爲人子，爲人父等語。凡爲字合於名字，皆以言其所處之位，與所作之事。又世傳故主上遇其大臣如遇犬馬，彼將

犬馬自爲也。如遇官徒，彼將官徒自爲也。犬馬自爲，官徒自爲者，即自爲犬馬，自爲官徒。犬馬官徒，先平爲字者，用若狀字也。猶云：已將作爲犬馬，已將作爲官徒也。
職吏列傳：爲人

小吏必陵其長吏，爲人上。擻下如東淫，爲人小吏，爲人上者，猶云：方其處乎人下，方其居於人上也。
項羽本紀：如今人

方爲刀俎，我爲魚肉，何辭爲？猶云：人方刀俎，我自處魚肉，待我。

辭之何爲也。馮應列傳父老何自爲郎。猶云身居郎職也。又臣父故爲代相。猶云臣父曾任代相之職也。陳湯傳湯爲人沈勇有大慮。多策謀。喜奇功。爲人同前。蓋府君墓誌銘自我爲此邑人可也。何必彭城。爲此邑人者。作爲此邑之民也。謝國公神道碑不縱爲子弟華靡。慈遊亭。郎君墓誌銘不爲翁翁。亦不爲崖岸。斬絕之行。三引爲字。皆有作爲之解。原道其爲道易明。而其爲教易行也。爲道爲教者。卽所以立道設教也。

陸吏列傳拜都爲屬。太守。此拜後爲字。可解以作爲之意。鴈門太守。乃爲之止詞。位在賓次。猶云拜都使爲鴈門太守。

之官，又邳都遷爲中尉，邳都乃起詞，遷受動字也，爲可視爲斷詞。中尉與邳都同次，猶云邳都被遷而爲中尉也。又謂爲茂陵尉，爲字可有兩意。又廣平聲爲道不拾遺，聲動字也。聲後爲字，解作斷詞，猶云廣平之治聲，傳爲道不拾遺云。大抵徵拜封調諸字後爲字，解以作爲者，亦可前於同次節內，皆作斷詞，於義亦通，而句法則兩意皆同。

以爲二字，經籍習見，其爲字或爲斷詞，或爲動字，已詳表調篇內，茲不贅引，以爲二字，共有五解，今各引書以明之。一、賈傳進諱者，率以爲是固不可解也，以爲解意謂也，此其一。二、賈傳傳臣愚以爲陛下得胡人，皆以爲奴婢，以賜從軍死事者。

家其一以爲者、仍解意謂也、皆以爲奴婢者、猶云皆以胡人
當作奴婢也、故爲字作動字耳、陸賈列傳、陳平用其計、遇以
五百金爲養、與壽、爲字作爲也、此其二、鮑公子列傳、千人皆
以爲爲小人、而以公子爲長者、皆下士也、兩爲字、皆斷辭也、
禹石君列傳、能其家、長安中、歐里、以爲爲美人故也、言因姊
是美人故也、此其三、孟嘗君傳、始以薛公爲魁然也、今觀之、
乃此小丈夫耳、始以云云者、猶云初以薛公如此也、則爲字
仍爲斷詞、而以字有意度之解、此其四、人間世、板亦直、寄焉、
以爲不知己者、昨厲也、以爲者、以被也、猶云以被不知己者
詬厲也、故爲字乃受動字所習用也、詳下、此其五、表詞同次

篇內所引諸句、可參詳焉、

謂言諸動字後、所有頓讀、皆爲止詞、謂與爲兩字、雖互用而不必同解、云字用不一式、而訓解各異、皆當明辨者也、

謝子謂子懸、又子謂仲弓、謂者、稱其人也、子賤仲弓、乃所稱者、其止詞也、剛、謂君其何德之而以懷柔之、使無有後患、謂者、述也、其後、乃所述者也、對所謂修身、在正其心者、又所

謂齊其家在修其身者、所謂者、猶前文所謂之事、修身在正其心者、與齊其家在修其身者、卽所字所指、而所乃謂之止詞也、成二以師伐人、遇其師而還、將謂君何、將謂君何者、有

云將奈君何也、愚以爲奉君命以師伐人、今遇其師而還、是

心無君矣、其將稱君爲何也、如是謂字仍原解、君止詞、而何
乃君之加詞也、成十七君實有臣而稱之、其謂君何、其謂君
何者、將以君道爲何也、、對文本紀是重善不德也、謂天下何、
言將以天下爲何乎、其意若曰、將何以對天下也、凡成句不
能泥於一解者、類多若斯、

文王世子、父在斯爲子、君在斯謂之臣、釋詞謂兩句內、爲與
謂互文同解、照註內云、爲下當有之字脫去、愚以爲兩句內
爲謂兩字、當作原解、於意更順、蓋父子天綱、凡父在不能不
是其子、故爲字作斷詞解、至君臣之倫、不若父子之重、故云
君在而後稱之曰臣、則詞氣稍緩、謂字仍作稱謂之意、而爲

後之字非脫落明矣。如直二通。帝曰：天子天子，子無詳，我爲
盾而忍，我其君者乎。又孟嘗仲魯四之所不爲也，而子爲我
顧之乎。孰爲盾者，言孰謂盾也。子爲者，言子謂也。爲同謂之
說也。前言君在斯謂之臣者，謂乃外動字也。故謂之者，猶云
稱之也。如用爲受動字，則止詞轉爲起詞矣。利生之類性，此
之謂大丈夫。維心之謂典。諸句雖。厥道備愛之謂仁。付而立
之之謂義。由是而之爲之謂道。足乎己無待於外之謂德。偏
五一之謂益。其可再乎。明謂曰守府之謂多。胡可與也。皆作
之謂者，因止詞轉爲起詞故之字亦先乎謂字也。詳下受動

字篇內。

舌刑于寡妻，至于兄弟，以御于家邦。言舉斯心，加諸彼而已。言乃訓釋之詞，故言後諸語皆可以爲止詞也。猶云所引之詩，其意謂舉斯心加諸彼而已也。又既醉以酒，既備以禮，言欲乎仁義也。同上。又言人之不善，當如彼，思何言者，道也。語也。人之不善，其止詞。叔孫通劉傳叔孫通之序漢從儒生弟子百餘人，然通無所青進，專習堵故，舉盜壯士進之。兩言字皆稱也。然辭德言盛，禮言恭，本義云，言德欲其盛，禮欲其恭也。以言訓作欲字未安。惟句法有欲字之義，愚謂德以盛言，禮以恭言也。至詩經諸言字，皆可訓爲語辭，與曰字無別。

公文二大旱之日，短而云災，故以災害，此不雨之日，長而無

矣，故以興盡也。云災者謂之災也。云者，稱也。謂也。荀子非十
二子篇云能而書，無能則亂也。又儒效篇故人無師無法，而知
則必為盜，勇則必為賊，云能則必為亂，人有師有法，而知則
逆通勇則遠戚，云能則遠戚，三引云字，皆謂也。釋詞解作有
字，未安。蓋云者，承上文而釋其意之詞也。若以有能無能為
對待，實於本文不貫也。商書之條，今竹書本，云者，黃髮而
休，遂行曰及，至周召乃留乎，云若者，乃規撫之意也。故云者，
謂也。有作為語辭者，失之矣。列子力命篇仲父之病，疾矣，不
可諱，云至於大病，則寡人愚乎，厲國而可，云至於大病者，謂
或至於大病也。云者，謂也。此句有則字為承，本有假設之辭。

不必以云字強解如字也。蓋假設辭氣，可不言而喻，而釋詞
註引檀弓子之病革矣，如至乎大病則如之何之句，以證云
作如字之解，究屬牽合。甘延壽傳所以優游而不征者，重對
師未勞將事，故隱忍而未有所云也。未有所云者，未有所言
也。常語也。而有解爲未有所如何者，則嗜奇之失。信十五歲
云秋矣，成十二月云暮矣。云與曰字同解，可作已字解，則與
矣字相應。書二十九是生三歲，皆用之矣。其音云，周本紀其
色赤，其聲魄云，封禪書矣，文公癸若石云，于陳倉北阪，又若
纓，其聲殷云，四引云字，皆以殿句，釋詞訓爲然字，愚意猶
重述其所聞，或重述其所見也。而云爾者，則重述其所聞，或

所見慈如此也。公竄元續曰無去是云爾。綴隱元續曰取之
其母之篋中而殺之云爾。謝女美不日。至不知老之將至云
爾。云爾者重記其所言如是也。爾者如是也。系莊十四象栗
云乎。綴節云乎。謝禮云禮云。玉帛云乎哉。樂云樂云。鐘鼓云
乎哉。云乎者猶曰謂之乎也。哉咏嘆也。是則云字皆可訓作
謂。云在句首者解釋前文也。云殿句尾者重述前言也。故述
人口氣皆以云字爲煞者。猶云以上所述有如此者。

止詞後乎外動字者常也。惟外動字加弗辭或起詞爲莫無諸
泛指代字其止詞爲代字者皆先動字。

編居則曰不吾知也。知外動字加不字以弗之其止詞吾字。

代字也故先之。李廣傳句或必以我爲大軍之勝不我奪不
我擊者猶云不擊我也。魏公子列傳季子雖來不吾廢也皆
同上。論不慮人之不己知患不知人也我未之見也未之能
行雖不吾與毋吾以也不好犯上而好作亂者未之有也歲
不我與豈不爾思。諸句皆有弗辭其代字止詞則皆先乎動
字。吳語天若罪吳必許吾成而不吾足也齊語管子對曰未
可以隣國未吾親也賈誼傳此之不爲而願彼之久行此之不
爲者不爲此也與論語吾斯之未能信句同解猶云吾不能
信此也之者明其倒文也見之字篇。唐七女專利而不厭子
取于衆不女瑕疵也又無適小國將不女棄焉昭十三是匿

區者而不余界，余必自取之。昭二十五傳句不余欺也。昭元
君曰：余不女忍殺，有女以遠，勉速行乎，無重而罪。襄十四
傳之命，未是有也。公慙三先君之不爾，遂可知矣。公文十五
非吾力不能納也，襄實不爾克也。諸引同上。孟望道而未之
見，父兄百官不我足也。所引經史皆同。凡止詞爲代字，而動
字有弗辭者，無不先也。

論不患莫己知，求爲可知也。莫己知者，莫爲起詞，故己先於
知也。孟雖使五尺之童適市，莫之或欺，莫之或欺者，無人欺
彼也。昭二十問免父之命，不可以莫之奔也。親戚爲戮，不可
以莫之救也。莫之奔，莫之救，同上。昭二十八曰：莫余薄也。己

遠逝遊而後乃今培風背負青天而莫之天問者同上。腐鼠而納諸罟獲阱之中而莫之知避也。言無人知所以避之也。動志請葛亮傳每自比於管仲樂毅時人莫之許也。言無一人許之也。人間世稱超乎羽莫之知載。稱重乎地莫之知。皆與上同。

平願君列傳士不外索。取於食。多門下足矣。不外索者。不求之於外也。外作狀字用。則狀字先動字者常也。不在此例。賈誼傳德澤亡一有。而怨謗立於世。亡一有者。德澤無有一也。一先有字。然一乃約指代字。常先動字。非爲有弗辭而然也。食貪志趨利如水走下。四方亡擇也。四方亡擇者。不擇四方。

也。四方非代字，而亦先者，記處之語，用如狀字也。淮南子傳
咸能聽臣之計，莫若兩利而俱存之。兩俱二字，約指代字，先
動字者例也，非爲莫字也。上謂公當安敢閉諸以爲私，
不一二陳道，一二者，亦約指代字也。與君書此語雖之不知，
而不公，誰之不如者，不如誰也。誰先如者，詢問代字也，非
爲不字也。且有之字，所以明其爲倒文也。然則止詞之先乎
動字者，亦多術矣，不可不辨。

有弗辭而代字止詞不先置，與無弗辭而先置，皆僅見也。

謂爲其事而無其功者，豈未嘗取之也。不曰堯未之嘗觀也。

徐無鬼篇云，丘也聞不言之言矣，未之嘗言，於此乎言之云。

則未之嘗觀似無不可。周秦隳行怪後世有述焉吾弗爲之矣。不曰吾弗之爲矣。趙充國傳漢果不擊我矣。不曰不我擊矣。釋言雖有記者百人。相國將不信之矣。不曰將不之信矣。而是篇又云。雖進而爲之。亦莫之聽矣。句法同。而止詞之後。先無定然。究以先置爲常。

則爾或之使。莫之爲。疑之所。猶云或使之。莫爲之。皆出於人之疑心。非真知也。或之使者之止詞。無弗辭而先焉。備四爾。頁包茅不入。王祭不共。無以維酒。寡人是徵。昭王南征而。不復。寡人是問。是指上文。乃徵問之止詞。無弗詞而先置焉。河中府法曹張君真。臨銘。若爾吾哀。必衣夫子。飾是濟與。臨。

不朽也。若爾吾哀者，若爾哀吾也。太傅運公行狀：諸戎畏汝。

大國之爾與也。美敬報焉。大國之爾與也者，大國之與爾也。

平准西碑曰：度惟汝予同，言惟汝同予也。送期文：惟我保汝。

人皆汝嫌，言人皆嫌汝也。劉屈伯風伯難死，令人難汝傷，言

誰人傷汝也。釋言：解火既我，我有水而可伏共，解水託我患。

有士而可過其流，言火既災我，水既患我也。請引皆代字止。

詞無弗詞而先于動字，以韻其句法也。

句中有兩弗辭者，則先者弗其後者，與無弗辭同，而代字止。

詞亦不先矣。魏其列傳：後家居長安，長安中詔公莫弗稱之。

不曰莫之弗稱者，以莫弗兩字自相弗也。與句之無弗辭者。

同甲特識焉

凡止詞爲自字相字，概謂之自反動字。其止詞先動字者，常也。已見代字篇內。

自反動字有二：一外動字前，必加自字，而其意乃達者，如自怨、自艾、自驕、自縱等語。蓋人凡有怨艾驕縱之心，必由衷發，故也。一外動字之先，加以自相等字者，以其爲止詞之故也。如自稱、自號、相友相望諸語。蓋號稱、相望諸動字，不以自相等字爲止詞者，常也。惟兩者用法無異，故不爲特別焉。

孟子夫人必自侮，而後人侮之。家必自毀，而後人毀之。國必自伐，而後人伐之。自侮者，侮己也。自爲止詞而先之，故侮之行。

已施之而已受之謂之自反動字亦可自毀自伐準此期語
聚民利以自封而濟民也胡美之爲宣國能尹克黃自拘於
司敗妻二精自及於廟魏其列傳獲其者沾沾自喜耳商賈
列傳自勝之謂強任敖列傳張丞相由此自稱後漢王丹傳
其儼然者心不致丹皆兼功自厲倪寬列傳有賺知自將自
將者自衛也則馬遷傳等之忠終不能自利自列者自明
也魏公子列傳於是公子立自責又意旨矜而有自功之色
諸引自字皆外動止詞而先焉以是觀之外動字之所以自
字爲止詞者難更數也誠所謂自反動字如自悔自度自付
者善無幾也

孟漢穴陳相從。論者相從。凡動字前加相字者。所以明其非
成自一人也。故相窺相從。言男女兩人先財彼此相窺。後則
彼此相從也。貨殖列傳。至治之極。鄰國相望。雞犬之聲相聞。
吳王濞傳。同惡相助。同好相留。同情相成。同欲相趨。諸相字
同上。更有加一轉詞。介以與字。以先之者。皆以明交互之意
也。封禪書。而康后有逢行。與王不相中。與王者轉詞。而以與
字爲介也。與王不相中者。言康后不與王相得。而王亦不與
康后相得也。上于相公書。故其文章言語。與事相伴。亦以言
其事與文章言語相等也。皆以言交互之意也。故史記張耳
陳餘傳。兩人相與爲刎頸交。句相與者。但言兩人交互而無

分彼此也。

受動字四之二

外動字之行，有施有受。受者居賓次，常也。如受者居主，次則爲受動字。明其以受者爲主也。公羊傳謂春秋伐者爲客，伐者爲主。註謂伐人者爲客，長言之見伐者爲主，短言之皆齊人語。是齊人以短字之聲，伐聲長，以爲外動。受動之別，考經籍中凡外動轉爲受動，約有六式。

一、以爲所兩字，先乎外動者。

靈光傳衛太子爲江充所敗。敗，外動也。江充其起詞，所字指衛太子而爲敗之止詞。故江充所敗實爲一讀。今蒙爲字以

爲斷猶云衛太子爲江充所敗之人，意與衛太子敗於江充無異。如此江充所敗，乃爲之表詞耳。陳湯傳湯尙如此，雖復破絕筋骨，暴露形骸，猶復制於屠舌，爲嫉妬之臣所係虜耳。爲嫉妬之臣所係虜者，猶云湯爲嫉妬之臣所係虜之人也。不言湯者，蒙上文也。嫉妬之臣所係虜一讀，係虜仍外動也。爲字至耳字，則句矣。李斯列傳，傲趙君，幾爲丞相所賣，二世自言，滄險，使列傳，吾悔不用副通之計，乃爲兒女子所詐，吾爲兒女子所詐者也。王章傳，章由是見疑，遂爲風所陷。王吉傳，夏則爲犬暑之所暴炙，冬則爲風寒之所匿薄。老申列傳，無爲有國者所弄。項羽本紀，漢軍卻爲楚所擠，備常傳不爲。

州里所稱李廣傳更當廣亡失多爲虜所生得當斬又爲校

尉所辱又武父子無功德皆爲陛下所成就大宛列傳及爲

匈奴所敗乃遁去游俠列傳竊治所犯爲解所殺皆在故前

馮唐列傳是以兵破士北爲秦所食滅與袁相公書退勇守

寡米爲宰物者所譏答劉正夫書若皆與世浮沈不自樹立

雖不爲當時所怪亦必無後世之傳也答侯書書自言爲關

下所知以上所引皆以爲所二字間於句讀雖施受如常已

若轉爲受動之意惟爲字之起詞隱見無定耳送溫處士序

愈勝於此不能自引去資二生以待老今甘爲有力者奪之

其何能無介然於懷耶爲有力者奪之卽爲有力者所奪也

愚考先秦諸書爲所二字連用以成受動者實鮮見也。

二惟以爲字先於外動。

天下道術將爲天下裂。天下裂一讀卽天下所裂也。天下裂之起詞其止詞乃所字隱而不言爲字先乎讀而爲斷詞其起詞道術也。句法與前式無異。此則先秦之書常常有之。學有國者不可以不慎。時則爲天下僂矣。爲天下僂同上。惟起詞蒙上有國者。讀不爲酒困。猶云不爲酒所困也。僂三十且君嘗爲晉君賜矣。猶云且君嘗爲晉君所賜也。僂十九止將爲三軍獲不止將取其喪。猶云能止則僅爲三軍所獲也。游俠列傳諸公以故嚴孟之爭爲用。猶云諸公爭爲其所用也。司

馬遷傳憤以口語遇遭此禍重爲鄉黨所笑猶云重爲鄉黨

所侮笑也。所買列傳兵挫地削亡其六郡身害死於秦爲天

下笑此不知人之禍也。爲天下笑者爲天下所笑也其起詞

蒙上交懷王。淮陰侯列傳威合成安君聽足下之計昔信者

亦已爲禽矣。猶云亦已爲成安君所禽也不言成安君者蒙

上文也。同傳云否必爲二子所禽矣。故爲禽者卽爲所禽也。

同傳又云多多益善何爲爲我禽爲我禽者亦卽爲我所禽

也。同傳又云今足下雖自以爲與漢王爲厚交爲之盡力用

兵終爲之所禽矣。猶云終爲漢王所禽也。爲後不用其字而

用之字見代字篇故韓文守戒云今夫鹿之於豹非不巍然

大矣然而卒爲之禽者爪牙之材不同，猛怯之資殊也。曰卒爲之禽者，卽爲之所禽也。今惟去所字耳。刺吞列傳秦之遇將軍可謂深矣。父母宗族皆爲殺沒。言皆爲秦所戮沒也不言秦者蒙上云。

三、外動字後以於字爲介者

論樂人以口給，屢憎於人。屢憎於人者，註云徒多爲人所憎惡也。憎惡之情，施自人而受於佞者。今佞爲起詞而居主，次人則介於字以明其憎惡之情，所自發故憎字由外動而轉爲受動矣。必介於字者，明外動之行所自發也。趙策夫破人之與破於人也。臣人之與臣於人也。豈可同日而言之哉。破

於人者爲人所破也。臣於人者，倣此。此以破人與破於人兩相比以見同一字之可爲外動與受動也。如是趙策云：人之情，寧朝人乎？寧朝於人也。荀子榮辱篇云：通者常制人，窮者常制於人。孟子云：勞心者治人，勞力者治於人。趙充國傳云：善戰者致人，不致於人。史記項羽本紀云：吾聞先卽制人，後則爲人所制。而漢書改云：先發制人，後發制於人。諸句以見同一外動字也。介以於字，則轉爲受動字矣。山木物物而不

物於物，則胡可得而果耶？物於物者，不爲物所物也。程光傳

帝年八歲，政事盡決於光。決於光者，爲光所決也。麻頌列傳

以事命臣於諸侯，聞於諸侯者，爲諸侯所聞也。公孫四公子

羣恐者其言聞于桓。言公子羣心恐如是之言聞於桓也乎。卽於也。公傳二十一宋公於是。釋乎執走之術。釋乎執者爲執者所釋也。屈賈列傳內惑於鄭袖。外欺於張儀。漢書叙傳然而器不買於當己。用不效於一世。賈山列傳然而兵破於陳涉。地奪於劉氏。何也。司馬遷傳至激於義理者不然。雜說駢之爲難。昭昭也。誅於詩。書於春秋云云。獨狐府君墓誌銘。齊於伯父氏。又其後上將有所相。不可於衆。巧者傳妻與子。富養於我者也。與衛中行書方甚貧。衣食於人。諸引外動字後。皆用於字。以介施者。而成爲受動字也。至外動字轉詞。本以於字爲介者。則轉爲受動之後。其轉詞仍舊。不可視爲施。

者之介字、孟傳說舉於版築之間、膠鬲舉於魚鹽之中、管夷
吾舉於士、孫叔敖舉於海、百里奚舉於市、諸舉字皆受動字、
爲人所舉也、其後於字、乃記其舉之處、非舉者也、不在此例、
又謙行言聽、齊澤下於民、行聽下三字、皆受動字、於民者、下
字之轉詞、猶云、施膏澤於民也、故民非施者也、又令聞廣譽
施於身、所以不願人之文飾也、令聞廣譽施於身者、猶云以
聞譽施於身也、故於身者、非施者也、皆非此例、以上三式、凡
外動爲受動、皆見施者之名、以下三式、則有見有不見矣、
四、以見被等字、加於外動之前者、

孟百姓之不見保、爲不用恩焉、不見保者、不爲保也、保前加

見字而成爲受動矣。司馬相如傳先生又見客師古云見猶

至也言至此國爲客也。若今人自稱云見願見管耳。而某云

見者加於我之辭也。近是案見客者爲人所見爲客也。以受

動解之更爲簡捷。又乃今日見教言受教也。齊悼惠世家若

反言漢已破矣。越下三國。不且見屠。見屠者被屠也。汲鄭列

傳以莊見憚。見憚者爲人所憚也。又其見敬禮如此。言爲上

敬禮如此也。霍光傳。甚見親信。又陛下未見命高廟。張禹傳

報言雖切猶不見從。刺客列傳然則將軍之仇報而燕見陵

之愧除矣。劉公嘉誌。結明日頓頭步十餘。抵至機。備喜迎拜

款息。殊不敢以不見舍。豈公釋言不見斥以不肯幸矣。毛穎

傳日見親寵任事，又雖見廢棄，終默不洩。諸引句內，動字前

蒙以見字，即轉爲受動矣。兒寬傳廷尉府盡用文史法律之

吏，而寬以儒生在其間，見謂不習事，不習事，見謂不習事者

爲人見以爲不習事也。猶云寬儒生而居法律吏之中，人皆

稱之爲不習事也。故見謂者，即爲人所稱也。丙吉傳詔丞相

御史，問以唐所入郡吏，吉具對，御史大夫卒遽不能詳知，以

得隨職，而吉見謂憂邊思職，言人見其爲能憂邊思職也。韓

非列傳所說出於爲名高者也，而說之以厚利，則見下節而

遇卑賤，必棄違矣。所說出於厚利者也，而說之以名高，則見

無心而違事情，必不收矣。兩見字，即漢書見謂之義。孟荀列

傅梁惠王不果所言則見以爲迂遠而闕於事情見以爲者
即見爲如此也故後用表詞黃州事宜狀臣自南來見說江
西所發共四百人見說者聞說也疑爲唐人方言溝洫志許
商以爲古說九河之名有徒駭胡蘇兩津今見在成平東光
爾界中見在者爲人所見在於何處也而見字讀若現字者
後世之說也許國公神道碑今見在人莫如韓甥今見在人
者今爲世所見爲在者之人云然韓文進學解云然而聖主
不加誅宰臣不見斥非其幸歟其意蓋謂不爲宰臣所斥也
則見斥二字反用矣未解

平準書式何故見寃於人見寃於人者爲人所寃也於人者

明冤之所自也、與前式同、李斯列傳且夫臣人與見臣於人、

制人與見制於人、豈可同日道哉、禮書循法守正者、見侮於

世、秋水吾長見笑於大方之家、商君列傳有高人之行者、固

見非於世有獨知之慮者、必見放於民、韓非列傳彌子瑕見

愛於衛君、原道嗚呼其亦幸而出於三代之後、不見誅於禹

湯文武周公孔子也、其亦不幸而不出於三代之前、不見正

於禹湯文武周公孔子也、進學解然而公不見信於人、私不

見助於友、諸引句、於動字加一見字、復介以於字、以言其行

之所自發也、酷吏列傳錯卒以袂戮、被戮者、爲所戮也、又袂

汗惡言而死、被汗者、爲所汗也、又是時九卿罪死即死、少被

刑張厥傳身被重劾皆同上釋言子前被言於一相今李公
又相子其危哉被言者爲人所讒也於一相者其轉詞也非
爲一相所言也猶云前有讒子於一相者也論准西事宜狀
所以數被攻劫又或被分割隊伍皆同上張厥傳效樂恩貸
張禹傳受械於陳咽句則蒙受二字加諸外動之先與見字
同而凡言定爲某罪名者則惟坐字是以景帝紀它物若買
故賤賣故責皆坐賊爲盜坐臧爲盜者猶云坐爲臧罪如盜
也案漢法入罪曰坐即定以歸入何罪也賈誼列傳古者大
臣有坐不廉而廢者後漢光武紀邑曰吾昔以虎牙將軍圖
翟義坐不生得以見責焉兩坐字有解作因也緣也亦可總

之不失爲受動之意者近是。

五、可足兩字後，動字概有受動之意。

孟音楚之富，不可及也。猶云晉楚之富，非爲人所可及也。以可字先乎及字，及字卽有受動之意。蓋人所不可及者，其富富爲及之止詞。今轉爲起詞而居主次，下皆倣此。又管仲且猶不可召，而況不爲管仲者乎。言管仲猶且不可爲人所召也。又管仲晏子之功，可復許乎。民事不可緩也。時舉於秦，知穆公之可與有行也，而相之，可謂不智乎。故君子可欺以其方，難罔以非其道。衛朔可得也，民可使富也。諸句，可字下動字，皆受動也。隱元憂車猶不可除，而況君之寬弟乎。季布列

傳項氏臣可盡誅耶。封禪齊黃金可成而河沙可塞不死之藥可得而仙人可致也。霍光傳臣頭可得。雖不可得也。惟陰侯列傳吾爲公從中起。天下可圖也。賈誼傳德可遠施。威可遠加。而直數百里外。威令不信。可爲流涕者此也。公莊十三要豈可犯。而桓公不欺。曹子可購。而桓公不怨。桓公之信著乎天下。自柯之盟始焉。諸可字後。所有動字。皆受動也。

△抑爲采色不足視於目。與聲音不足聽於耳。與便辟不足使令於前。與三足字後動字。皆轉爲受動。視於目者。猶云爲目所視也。餘同。又王由足用爲善。言其性質尙足爲人所用。以爲善也。財布列傳餘不足長也。留侯世家吾惟監子。吾不

足道而公自行耳。秦策三王不足四五霸不且六也。蓋公行狀凡所謀議於上者不足道也。侯喜進士狀此乃市道之事。又何足貴乎。論淮西狀泰山還耶。未足爲喻。諸足字後動字皆受動也。

他如得當諸字後動字亦有受動之意。然不常見。閱一先屬之極。又焉得立。又焉得立者。猶云太子將何以被立也。立。在得字後。有受動意。答元侍御書。足下與濟父子俱宜奉職得書。得書者能爲人所書也。雷光佛陛下未見命高廟不可以承天序。子高姓當廢。當廢者應見廢也。廢在當字後。有受動意。

六、外動字單用，先後無加，亦可轉爲受動。

此同三式，惟動字後無於字爲介耳。又同五式，惟動字先無

可字爲助耳。學物格而后知至，知至而后意誠，意誠而后心

正，心正而后身修，身修而后家齊，家齊而后國治，國治而后

天下平。所有格至誠正修齊治平諸字，皆單用先後無加而

成爲受動者也。孟、迫、斯可以見矣。迫字動用而爲受動也。又

隸行言說，淮陰侯列傳，言說計用，屈原列傳，兵挫地削，胙篋

籍昔者，龍逢斬，比干剖，哀弘施，子胥靡，景帝紀，農事傷，則飢

之本也，女紅膏，則寒之源也，滑稽列傳，數使諸侯，未嘗屈辱，

璫筑珠玉財賈事，甲珍器，盡收入燕，大呂陳於元戎，故鼎反

乎磨室。齊器設於靈臺。蒲邱之植。植於汶篁。魏其列傳去繁
途不得告言武安陰事。若元侍御書足下以孤直喜立事。斥
不得立朝。進學解占小善者率以錄。名一藝者無不庸。與孟
東野書各以事率不可合并。諸引行聽用挫削。斬剖。施靡傷
害。使屈辱收陳反。設植繫斥錄。康牽合并諸動字。皆受動也。
而名化等字。後綴一爲字。亦可轉爲受動之意。陸賈傳名爲
有口辨士。名爲者。爲人所名也。莊子知北遊云。臭腐復化爲
神奇。神奇復化爲臭腐。三國志王柔傳云。而此諸子化爲糞
壤。可復道哉。遷徙封拜等字。亦然。曹相國世家云。及亢父先
登。遷爲五大夫。又云。拜爲假左丞相。諸句。皆與上同解。惟爲

字後所有名代靜諸字，皆表詞也。必與起詞同次，同次篇內，與論爲字節參觀可也。

內動字四之三

凡行之留於施者之內者，曰內動字。內動者之行不及乎外，故無止詞以受其所施。內動之不得轉爲受動者，此也。而施者因內動之行，或變其處焉，或著其效焉，要不能無詞以明之，是卽所謂轉詞也。

內動字言去來之行，其轉詞記處者有四：曰從來之處，曰所經之處，曰所至之處，曰所在之處。

一記從來之處者，其轉詞概以自字爲介，而先後無常。

論吾自衛反魯，然後樂正，雅頌各得其所。反者記去來之行。

內動字也。其從反之處衛也。介以自字而先於反字。孟有爲

神農之言者許行，自楚之滕。之者到也。亦內動字也。其從來

之處楚也。故介以自字。又孟子自范之齊。同上。昭七九月公

至自楚。孟倍子病不能相視。自楚者，言所從來之處也。今後

於至字。燕策於是昭王爲隗築宮而師之樂毅自燕往，鄒衍

自齊往，劇辛自趙往，士爭湊燕。自燕自齊自趙，皆言所從往

之處也。各先往字。張釋之列傳頃之上出中渭橋，有一人從

橋下走出，乘輿馬，人從橋下者，言所從走出之處也。介以從

字而不介以自字者，從自兩字同解。先於走出兩字。詞釋本

紀從此道至吾軍，不過二十里耳。從此道同上，又於是大
從西北而起，從西北者言風所從起之方也。雖先起字而參
以而字者，以從雖用如介字，而其用與動字同功。古籍中以
由繇諸字爲介者有焉。孟他日由鄒之任見平子，由平陸之
齊不見備子，由鄒由平陸，記所從來也，不介自而介由者，由
卽自也。

一記所經之處，後乎動字，而無介焉。

孟滕文公爲世子，將之楚，過宋而見孟子。

過宋者，路過宋國。

宋爲所經之處，後乎過字，而無介字以間之。凡經過涉歷諸
字，皆內動字也，用以轉爲受動者蓋寡，以經過之行，仍止乎

發者之內、如過宋、乃過者自過、與宋無涉也。曰宋者、惟以記

過者自歷之處耳。又三過其門而不入、過其門者同上、陶楚

狂接與歌而過孔子曰、過孔子者、身經孔子所在之處也。襄

十八楚師伐鄭、次於魚陵、右師據上棘、遂涉潁、次於麻、然涉

潁者、過潁水也。同上。又子庚門於純門、信於城下而還、涉于

魚齒之下、甚雨及之、于魚齒之下者、記涉河之處而非所經

之處也。故加于字。秦策將虎楚王路過洛陽、父母聞之、濟宮

除道張樂設飲、列迎三十里。洛陽、蘇秦所經也。齊策襄王立

田單相之、過菑水、有老人涉菑而寒、出不能行、坐於沙、小過

菑涉菑、皆言所經之處也。並無介字居間焉。五帝贊吾嘗西

至崆峒、北出大六、東漸於海、南浮江淮矣。過大陸、浮江淮、皆
記身經之處也。送韓侍御序、東起振武、轉而西過雲州界、極
於中受降城、出入河山之際、六百餘里、湘喜亭記、次其道途
所經、自盤田入商洛、涉湘瀟、臨漢水、升峴首、以望方城、出荆
門、下泝江、過洞庭、上湘水、行衡山之下、蘇彬踰嶺、復次所家
魚龍所宮、極幽遐、瑰澗之觀、宜其於山水、既聞而厭見也。觀
前兩引、記其道途所經之處、皆置內動之後、如止詞、然並無
介字以間焉。公定八臨南、驟馬而由乎孟氏、由乎孟氏者、道
經孟氏家也。所經之處、介以乎字者、非常例也。

三記所至之處、後乎內動、無介字者、常也。然有介以於字者、

子適齊，吾自衛反魯。子入太廟，子之武城。又太廟，始適齊。

云曰適衛，曰反魯，曰入太廟，曰之武城，曰適齊者，皆記所到之地，而無介字以爲問也。孟王之臣有託其妻子于其友而

之楚游者，不能造朝。孟子之平陸，然友之鄒，曰之楚，曰造朝。

曰之平陸，曰之鄒，皆言所到之處。連生仲尼適楚，出於林中。

桓二公子，如齊，逆女，殺十及著，灌疾，昭四，許男如楚，楚子

止之，秦策，陳軫去楚之秦，燕策五日而至鄒，叔孫通列傳，叔

孫通已出宮，反舍，又適亡去之薛，項羽本紀，項梁起東阿，西

北至定陶，又長史欣恐，還走其軍，又行至安陽，留四十六日

不進，又項伯乃夜馳之沛公，又沛公起如廁，練布列傳，適率

其警俱亡之江中、諸引、凡所至之地、皆無介字、

孟臣始至於境、於境者所至之地也、前引至字、所至之地無

於字爲介、今加於字、亦無不可、又放於琅邪、又反於魯、又趨

造於朝、曰放於琅邪、至琅邪也、反於魯者、反歸魯也、趨造於

朝者、即上文所云趨而造朝也、皆可無介字爲介也、至樂普

者、齊烏至於魯郊、秋水順流而東行、至於北海、公莊三十二

於是從其言而飲之、飲之無保氏、至乎王堤而死、桓十五鄭

世子忽、復歸於鄭、僖四、賜我先君履、車至于海、西至于河南

至於穆陵、北至於無棣、襄十、晉侯懼而退入于房、襄十一、齊

太子光宋向戌、先至于鄭、門於東門、其真、晉荀盩至于西郊、

襄十九古回梅山、侵鄭東北、至于蟲牢而反、諸引所到之地、皆爲介字所司而同一動字後、前節所引並無於字爲介者也、大抵之適如三字解往也、其後記所到之地、未見有介字爲介者

四記所在之處、介以於字者常也、不介者有焉、

孟子於岐山之下居焉、岐山之下者、所於邑之處也、焉者於此也、卽所於居之處也、兩字皆所在之地、而以於字爲介、又孟子去齊宿於晝、晝地名、孟子所於宿之處也、又出舍於郊、郊者、所於舍之處也、論乘桴浮於海、海者所於浮之處也、利水孔子遊於匡、又莊子釣於濮水、連生彼將處乎不淫之度、

而或乎無端之紀，游乎萬物之所終始。山木莊子行於山中，
又君其涉于江，而浮于海。桓公狩于郎，襄十一年，侯會于
北林，師于向右邊。次于瓊，齊策孟嘗君就國于薛，趙策止于
蔣陰，不進。昭二十九年，春公至自乾侯，居于郭。諸引凡記所在
之處，皆有於字以介焉。以上記所在之處，皆後於內動字，至
外動字，或受動字，其後記所在之處，亦概以於字爲介。論子
畏於匡，猶云子見畏於匡也。畏者受動字也。於匡者，記見畏
之地也。山木，孔子問子桑，單曰：吾再逐於魯，伐樹於宋，削木
於衛，窮於商周，圍於陳蔡之間，諸受動外動後，所有於字，皆
司所在之地。隱十一，公祭鍾巫，齋於社，園館於爲氏，桓二，公

當齊侯於諸諸引同上外動字轉詞介以於字而記處者可
參觀也。

孟孟子去齊居休居休者居於休也休記所於居之地而無
介字以間焉。昭四許男如楚楚子止之遂止鄭伯復田江南

許男與焉復田江南者田於江南也江南所於田之處而無

介字以間焉。魏其列傳魏其謝病屏居藍田南山之下藍田

所於居之處也。項羽本紀漢之元年四月諸侯罷戲下各就

國戲下者記所於罷之地也以上內動字後記所在之地而

無介字者史籍中往往而有外動字後其轉詞記所在之地

亦不以於字爲介者已詳於前可取引也。項羽本紀乃使使

徙義帝及少彬縣。猶云徙義帝於長沙彬縣也。黔布列傳項

王往擊齊徵兵九江。

猶云徵兵於九江也。又漢王敗楚彭城

猶云敗楚於彭城也。

大宛列傳於是天子始種葡萄蒲陶肥

饒地。猶云種之於肥饒地也。史記註在上一句法於字有用

有不用者。項羽本紀云今盡王故玉於醜地而王其羣臣諸

將善地。前句曰於醜地。後句惟曰善地。不介於字而辭意亦

明。同一句也。史記用於字而漢書刪去者。漢書用於字而史

記刪去者。難僕數也。項羽紀史記云大破秦軍東阿。漢書云

大破秦軍於東阿。史記云王坐不安席。掃境內而專屬於將

軍。漢書云掃境內而屬將軍。高祖紀史記云卽皇帝位汜水

之陽漢書云卽皇帝位於汜水之陽蕭何傳史記云貧種瓜
於長安城東漢書云貧種瓜長安城東張良傳史記云昔湯
伐桀封其後於杞武王伐紂封其後於宋漢書云昔湯伐桀
封其後杞武王誅紂封其後宋張耳陳餘傳史記云然而慈
父孝子莫敢傳乃公之腹中者畏秦法耳漢書云慈父孝子
所以不敢事乃於公之腹者畏秦法也韓信傳史記云不至
十日而兩將之頭可致於麾下漢書云不至十日兩將之頭
可致麾下樊噲傳史記云東攻秦軍於戶南攻秦軍於犇漢
書云東攻秦軍戶鄉南攻秦軍於犇曰戶曰犇兩地名皆單
字皆加於字以足之至戶鄉則雙字矣不加於字者殆爲此

耶前云封其後魯封其後宋者蓋魯宋雖爲單字地名而合於封其後三字則四之矣東攻秦軍四字如續以單字地名則五之不偶矣然亦未敢拘爲定例也劉敬傳史記云而欲比隆於成康之時臣竊以爲不侔也漢書云而欲比隆成康之時臣竊以爲不侔矣總觀兩書史記之文紆餘漢書之文卓犖於字之刪而不刪其有以夫

內動字惟言去來之行而無轉詞以記處者蓋參觀上下文其處可知也

論三日不朝孔子行行內動字解去也雖不言從去之地而去魯可知矣又佛胥召子欲往往者至佛胥所召之處也不

言可知。國極四夏天王使宰渠來聘，來者至魯也。不言例也。襄十晉侯懷退入于陽，去旌卒享而返，返者回晉也。燕策天下必以王爲能市馬，馬今至矣。又帝者與師處，王者與友處，霸者與臣處，亡國與役處。又謂已而事之，北面而受學，則百已者至，先趙而後息，先問而後酬，則什已者至。人趨已趨，則若已者至。諸所至之地，與所處之地，皆空論，可不言而喻也。惟馬今至矣一句，其所至之地，燕也。與別引不同。叔孫通列傳，公所爲，不合古，吾不行。公往矣，所行所往之地，不言可知。齊十八角鳥之聲，樂齊師共過，其從遁之處，有不待言者。

內動之行，雖不徑達乎外，至其行之效有所歸於者，則爲轉詞。

其轉詞概以於字爲介焉。

孟子曰吾甚慙於孟子。慙者自愧也。其自愧之心發之於內。仍未見之於外也。不曰慙孟子。而曰慙於孟子者。蓋孟子非其所慙之人。乃其自慙之效所歸於也。又且以文王之德。百

年而後。猶未洽於天下。洽於天下者。言浹洽之效。普施於

天下也。又行有不愆於心。則餒矣。猶云所行仁義有不足於

心也。故心者。乃仁義充足之效所於發著也。又故沛然備致

溢乎四海。苟不志於仁。終身受辱。以陷於死亡。惟順于父母

可以解憂。若是乎賢者之無益於國也。仰不愧于天。俯不怍

于人。二樂也。充溢志向。順遜愧怍。利益諸動。字其轉詞概

以於字爲介有如此者，然同一動字，後有於字與無於字，其

意有因以不同者。謝文乎異端，斯害也已。註云：攻治也。猶治

玉石者，專精以討求也。其實應解致力於異端也。故以乎字

爲介，乎同於。有以攻字解爲攻擊之意，則乎字費解矣。蓋攻

人攻城諸語，人城攻之止詞，而無乎於介字以間也。商有石

例常人安於故俗，學者滯於所聞，平津書然無益於俗，轉僥

於功利矣。屈賈列傳，蟬蛻於濁穢，以浮游塵埃之外。又夫聖

人者，不凝滯於物，而能與世推移。桓十三真教，徒於藩驅之

後，將自用也。莊二十二真，飯之臣，幸若獲宥，及於寬政，敬其

不聞於教訓，而免於罪戾，雖於負擔君之惠也。咸十其爲

太子也。師保奉之以朝於嬰者，而夕於側也。歷三王，貳於彼，
那伯繼王，襄十四，不與於會，亦無嘗焉。穀梁十九，梁亡，自亡
也。適于道，淫于色，心昏耳目塞，公文十三，周公拜乎前，魯拜
乎後，秦寔是故，兵勝於外，義萌於內，成立於上，民服於下，又
今之嗣主，忽于治道，皆僭於彼，亂於治，迷於言，惑於語，沉于
辨，溺於辭，以此論之，王固不能行也。齊策又倦于是，憤於憂
而性悻愿，沉於國家之事，闕罪於先生，逍遙遊中於饒，降死
於閻，若禮書漸廣於失，教被服於成俗，又以爲繁，雖飾說無
益於治，山木梨然有當於人心，庚桑楚不免於禍，苦之患，徐
無鬼夫爲天下者，亦奚以異乎？牧豎者哉，張擇之列傳，自度

修無益於張廷尉，與有中行書賢不肖存乎己，貴與賤禍與
福存乎天，夕望之善惡存乎人，上李侍郎書途得究窮於經
傳史記百家之說，沈潛乎訓義，反復乎句讀，蕪磨乎事業而
發廣乎文章，采田橫藝文余紙，博觀乎天下，曷有庶幾乎夫
十之所為，李翊書雖如是，其敢自謂幾於成乎，與柳中丞書
此由天資忠孝，鬱於中而大作於外，勤皆中於機會以取勝
於當世，而為戎臣師，豈常習於威暴之事，而樂其戰鬥之危
也哉，蓋誠怯弱，不適於用，藉於下風，竊自增氣，三上宰相書
豈復有所計，能外於周公之化者哉，存齒立之書以為人
之仕者，皆為人耳，非有利乎己也，又退目取所試讀之乃類

於俳優者之辭，又欲凡樂之汲汲於進者，其小得，若欲以其
哉，萬後窮孤，其大得，兼欲以同吾之所得於人耳。又若都不
可得，固將轉於寬閑之野，釣於寂寞之濱。答陳給事書其後
閣下位益尊，伺候於門牆者日益進，又急於自解而謝不能，
答費秀才書，念終無以出立，遂設演萬事於文學，學不得其
術，凡所幸苦而僅有之者，皆符於空言而不適於實田。處州
孔子廟碑，其子弟皆與於事。凡內動字，以於字介其轉詞者，
蓋不勝引也。諸引轉詞，要皆以於字爲介，而不必泥於效所
歸於之意。蓋亦有記效所發現之處者也。如耕於寬閑之野，
釣於寂寞之濱兩句，兩轉詞介以於字者，惟記耕釣所在之

處耳

轉詞有記行之緣起者，概先內動而介以自字爲是，從由兩字亦間用焉。其記行之所同發者，亦先內動而惟與字是介。

更讀傳以爲患之矣，自此起矣。自此者，患與之緣起也。而先

乎起字起內動字也。

大宛列傳大宛之迹見自張騫

自張騫

同上見本受動字而爲預見之解，則內動字矣。

六國年表序

六國之盛自此始，自此者同前始內動字也。孟夫仁政必自

經界始文爲傳至武帝時乃合天下郡國皆立學，女官自文

翁爲之始云。儒林傳故教化之行也。陸首善自京師始，周原

列傳屈平之作離騷，蓋自怨生也。選王秀才序故欲觀聖人

之道必自孟子知誤中於後序城之隔自遺所分始皆如前
叔孫通列傳諸果獻由此與孟之則以爲要無差等施由親
始由同自字餘同上燕策今王誠欲救土先從魏始從同自
字餘如前如記緣起之處仍介於字六國年表序故禹興於
西羌湯起於亳曰西羌曰亳者皆地名禹湯興起之處也月
表亦然王跡之興起於閼菴閼菴亦王跡所興之處也故介
於字而後動字然六國年表云秦之帝用雍州興漢之興自
蜀漢用雍州者卽以雍州也是雍州乃秦之所以興而非所
於興也自蜀漢後乎興字者漢之興成爲一讀自蜀漢轉成
一句而自字則用如動字矣叔孫通列傳原廟起以復道故

復道記原廟緣起之故。故介以字見介字篇。

孟孟子不與右師言。右師不悅曰。饋君子皆與。雖言孟子獨不與。雖言是簡禮也。言字後記所言者。則爲外動字。今不記所言者。則言作對話之解。而爲內動字矣。所與對話者。右師也。驩也。其轉詞也。介以與字而先焉。又堯舜與人同耳。與人如上。又其妻問所與飲食者。所與者。同飲食之人也。又思與鄉人處。如以朝衣朝冠。坐於塗炭也。此五人者。亦有獻子之家。則不與之友矣。雖與之俱學。弗若之矣。又君子所遇者。化所存者。神上下與天地同流。豈曰小補之哉。今之與楊墨辨者。如追放豚。古之入與民僮樂。故臨樂也。何爲紛紛然。與百

工交易，辨之居深山之中，與木石居，與鹿豕遊，者句轉詞以與字爲介者，皆與起詞同發一行者也。故位先動字者此也。襄十四我諸戎飲食衣服，不與華同，傳二十八晉侯夢與楚子搏，又請與君之士戲，六國年表序而穆公修政，東竟至河，則與齊桓晉文中國侯伯侔矣。樂布列傳，晉閔曹邱生非長者，勿與通，勿與通者，勿與之通也。平原君列傳，約與二十八情，南君列傳，公與語，不自知鄰之前於席也。封禪書百餘歲，然後得與神通。風原列傳，夫妻人者，不疑滯於物，而能與世推移，神祐讓今之所識，與此正同。改葬服議，近代已來事與古異，上崔虞都其一人，則莫之聞矣。實與華違，行與時乖，果

竟退之上宰相。今所以惡衣食窮體處。康鹿之與處。授狄之與居。固自以其身不能與時從順俯仰。故甘心自縛而不悔焉。孟東野書江湖。余樂也。與足下終幸矣。諸引轉詞以與字爲介者。皆先動字。所以明其行之與起詞同發也。

前論止詞必後外動。而轉詞則先後無常。至名字不爲止轉兩詞。而惟以狀動字者。則必先所狀。動字之可狀者。內外一也。此與賓次節所論同例。

貨殖列傳。銅鐵則千里往往山出。碁置。言如圍碁之置也。碁

名字。先於置字。以狀其布置之式。置字用爲受動字。項羽本

紀項莊拔劍起舞。項伯亦拔劍起舞。常以身翼蔽沛公。言身

如鳥翼之遮蔽沛公也。翼名字先蔽字以狀其左右遮蔽之容蔽外動字也。循史傳秋冬則勸民山採言教民山中採伐也。山名字先採字以狀採伐之處。波點列傳點爲人性偏少。處面折不能容人之過言當而折責也。亦以狀折責之光景也。史漢類此者。雖僕數也。吳王濞傳云乃使中大夫應高誅膠西王無文書口報曰張耳列傳云頭會箕歛以供軍費貨殖傳云則人民歸之繼至而輻湊又云目挑心招出不遠千里不擇老少者奔富厚也。春申君傳云魏之兵雲翔而不敢救。始皇本紀云入則心非出則巷議。陳平世家云太后面質呂嬃於陳平。周勃世家云條侯趨出景帝目送之。叔孫通列

傳云公所事者且十主皆而諛以得親貴趙世家云今晉知
晉之失計而不自知越之過是自論也荆軻列傳云吾曩者
目攝之樊噲列傳云漢王起巴蜀鞭笞天下陳平世家云項
王爲人意忌信讒必內相誅酷吏列傳云族滅閻氏首惡餘
皆股栗又云姦僞萌起主父偃列傳云天下之患在於土崩
不在於瓦解古今一也蘇秦列傳云燕猶狼顧而不能支張
儀列傳云席捲常山之險必折天下之脊主父偃列傳云匈
奴之性獸聚而鳥散從之如搏影蒯通列傳云建號一呼天
下之士雲合霧集魚鱗雜遝屈原列傳云上官大夫與之同
列爭寵而心害其能刺客列傳云范氏中行氏皆衆人遇我

我故衆人報之。至於智伯國士遇我，我故國士報之。項羽本
紀云：諸侯吏卒乘勝多虜使之。匈奴傳云：雲徹席捲相如。
傳云：雲布霧散。趙廣漢傳云：見事風生。相如傳云：武節焱逝。
馬宮傳云：希指雷同。匈奴傳云：深入靈擊。中山王傳云：骨肉
冰釋。賈誼傳云：天下雲合而嚮應。贏糧而景從。谷永傳云：災
異鋒起。霍光傳云：天下鼎沸。王傳莽云：三輔盜賊麻起。谷永
傳云：欲以檻塞大異。又云：鏡考已行。刑法志云：毛舉數事。義
縱傳云：縱以鷹擊毛摯爲治。又送區冊序云：小吏十餘家皆
烏面夷言。送鄭尚書序云：蜂屯蟻雜，不可爬梳。又云：至紛不
可治。乃草薶而禽獮之。藍田丞壁記云：鴈鷺行以進。南海神

廟碑云山行海宿不擇處所諸引句皆以名字先乎動字而狀焉

內動字無止詞有轉詞固已然有內動字用若外動者則亦有止詞矣

應帝王且也虎豹之文來田，猿狙之便私廉之狗來藉，來田者使人田之也，來藉者使人羈縻也，來內動也，今用如外動，故田與藉兩字皆其止詞矣。襄二十二君三位臣矣，敢問誰

之罪也泣內動也泣臣者知臣遭患而爲之泣也，用如外動，故臣字其止詞也。魏公子兩傳然羸欲就公子之名故久立

公子車騎市中久立公子車騎市中者，故使公子車騎久立

於市中也。立字用如外動。高帝紀引入坐上坐。坐內動也。坐

上坐，則第一坐字用如外動矣。張耳陳餘列傳張耳故使人

召前陳餘。國策之王前觸前，前字內動也。召前陳餘，前字爲

外動矣。襄三十遂仕之，使助爲政。論語云：吾將仕矣。仕內動

字也。遂仕之者，使之仕也。則仕爲外動字矣。成二甯不亦淫

從其欲。以怒叔父。詩云：王赫斯怒。怒內動也。怒叔父者，致叔

父怒也。則怒爲外動矣。成二吾又執之以信齊祖。吾不既過

矣乎。信齊祖者，使齊祖見信也。則信爲外動矣。定四子期似

王逃王而已爲王。逃于者，使王逃也。逃字用如外動。樊噲傳

跽戶者毋得入羣臣。猶云：不令納羣臣也。入字用如外動。刺

容列傳大驚韓市人猶言使之驚也公莊三十三季子和藥

而飲之封禪書後于孫飲馬於河外威儀告式以筐中物于

獄中婦式自臨飲之三飲字皆使之飲也非飲可飲之物也

辨辨篇伯夷死名於首陽之下盜跖死利於東陵之上呂覽

安死篇夫死其死視萬世猶一瞬也死字用如外動孔公憲

志銘天子入先言猶言聽先入之言也入字用如外動章公

憲誌銘人去滌傷氣益蘇又云明年築堤扞江長十二里疎

爲斗門以走潦水一去字一走字皆內動而用如外動順宗

武兼德宗卒不相延齡稟車上有力焉左氏云使相可也相

爲內動字不相延齡稟車者不使之相也用如外動字矣凡

諸所引內動轉爲外動者，皆有止詞繫其後焉。孟子云：天下無道，以身殉道，未聞以道殉乎人者也。同一殉字，乃一曰殉身，一曰殉乎人，卽一爲止詞，一爲轉詞。又云：君子不以其所養人者害人，又云：曰害於耕，同一害字，一曰害人，一曰害於耕，卽一爲止詞，一爲轉詞。若是動字之用有兩歧者，亦時見於書。

同動助動四之四

凡動字所以記行也，然有不記行而惟言不動之境者，如有無似在等字，則謂之同動。以其同乎動字之用也，有不記行而惟言將動之勢者，如可足能得等字，則謂之助動。以其常助動字

爲功也。

有無兩字用法不一。有有起詞，有止詞者；有有起詞而止詞則隱見不常者；若記人物之有無，而不明言其爲何者，所有何者，所無則有止詞，而無起詞者，常也。在字必有起詞，而後繫者爲止詞，爲轉詞，無常，他同動如常例。

學物有本末，事有終始。物與事有之起詞，本末終始，皆其止詞也。孟廬有肥肉，廐有肥馬，民有飢色，野有餓殍。四句有字各有起詞與止詞也。秋水夫物量無窮，時無止，分無常，終始無故。四句無字，各有起止兩詞。孟是故君子有終身之憂，無一朝之患也。有無二字對待爲句，各有起止兩詞。莊二十八

宗邑無主則民不成，疑場無主則啓戎心，兩無字爲讀同上，
間以所字合動字，繫於有無兩字之後，以爲止詞者，所字篇
內已引證矣。身有所恐健，則不得其正，有所恐懼，則不得
其正，有所好樂，則不得其正，有所憂患，則不得其正，恐健動
字也，所字合之，置於有字之後，所以爲其止詞也。猶云忿懣
之事也，故所忿懣三字合成爲有之止詞，有所恐懼等句同
解。論君子無所爭，所爭二字，無之止詞，猶云君子無爭之事
也。又不然，獲罪於天，無所禱也，猶云無所禱之處也。奧竈云
乎哉，游俠列傳序，此亦有所長非帶而已也。滑稽列傳，楚莊
王之時有所愛馬，又若無遺有所之，食貨志盜賊有所勸亡。

逃者得輕寶也。高帝紀：高帝因押侮諸客，遂坐上坐，無所訕。
燕武脩子爲父死，無所恨。東方朔傳：竊有所恨，不勝大願。陳
湯傳：彼亡則無所之，守則不能自保。于定國傳：論議無所拂。
諸引句皆以所字合於動字，置於有無兩字之後，而各爲其
止詞也。

有無兩字後，習用以字介詞以繫動字於後，而止詞則隱而
不書。語殺人以挺與，及有以異乎，曰無以異也。以刃與政，有
以異乎，曰無以異也。兩言有以異，又兩言無以異，異動字也。
以以字介於有無兩字之後，其實言無兩字之止詞，隱而未
書。有以異乎者，猶云果有何以相異也。無以異也者，猶云實

無何以相異也。何字乃有無之止詞。今不明書。下同。樂辭聖
人有以見天下之獸。又聖人有以見天下之動。其疏云。聖人
有其神妙。以見天下深曠之理也。聖人有其微妙。以見天下
萬物之動也。是則有之止詞。乃其神妙與其微妙也。而以後
諸字。乃所以記神妙與微妙之功效耳。論無以爲也。仲尼不
可毀也。猶云。無事以爲也。逍遙遊擊者。無以與乎文章之觀。
擊者。無以與乎鐘鼓之聲。猶云。擊者。無目以與也。擊者。無耳
以與也。荀子榮辱篇。知慮材性。固有以賢人矣。夫不知其與
己。無以異也。賈誼傳。臣有以知陛下之不能也。賈捐之傳。臣
愚以爲非冠帶之國。禹貢所及。春秋所治。皆可且無以爲人。

聞世子其有以語我來，平原君列傳得十九人，餘無可取者，無以滿二十人。送石處士序，先生有以自老，無求於人，其肯爲某來耶？與崔暉書，僕無以自全活者，上張侯射書，抑而行之，必發狂疾，上無以承事于公，忘其將所以報德者，下無以自立，喪失其所以爲心。諸引句，有無兩字後，必有止詞隱而未書者，而後以以字爲介，即以言所有所無之功用也。間有以與字爲介者，句法亦同。袁八魯雖無與立，必有與與，猶云魯雖無人與立，必有人與與，也是人字乃有無兩字之止詞。今雖不明書而其意已顯然矣。

有字後緊接動字，則有惟有之解。

論志 士仁人無求 且且

仁有殺身以成仁。殺動字也。緊接有字並未間以介字。則作
惟有之解。猶云志士仁人決不求生以害仁。惟有殺身以成
仁而已。無字作不字解者常也。孟故君子有不戰。戰必勝矣。
猶云故君子惟有不戰而已。戰則必勝也。宣十五受命以出
有死無。猶云受君命以出。惟有死耳。決無廢墜君命之理。
又雖然。城下之盟。有以國斃不能從也。有後緊接斃字。斃動
字也。以國者所以狀斃也。此句內有以二字不連。不同前例。
猶云城下之盟。寧以國斃不能從也。寧與惟有同意。以上各
節所引有無兩字皆有起詞。

凡記人物之有無。惟有止詞。而無起詞。約指代字篇內有無

兩字或以爲代字者以其隱指某人故耳今以有無兩字列於同動故類及之孟今有璞玉於此今以璞玉置之當前於此見有璞玉焉至何人有此璞玉則不言也故有字見爲無起詞者此也而璞玉實爲有之止詞也如論語有朋自遠方來有美玉於斯如有復我者有民人焉有社稷焉有荷蕢而過孔氏之門者不有博奕者乎等句孟子有牽牛而過堂下者有爲神農之言者今有人日攘其鄰之雞者有進而與右師言者有就右師之位而與右師言者有童子以黍肉餉有饋生魚於鄭子產者有人於此有事君人者有安社稷臣者等句只言有其人耳而並未言有於何人者故皆無起詞以

上所引有字於約指代字篇內作爲某人之解者以其隱有
人字故耳至于之臣有託其妻子於其友而之楚游者句王
之臣乃約數之母非起詞也猶云主臣之中有如是之人者
故孟子古之人有行之者今天下之君有好仁者等句胥是
道也蓋上世嘗有不葬其親者句內上世二字非起詞亦非
約母只記時之加語耳不可不辨也惟如是句法鮮有用無
字者孟仲尼之徒無道桓文之事者猶云仲尼徒中無人道
及桓文之事也舍此則僅見矣無字作爲無人之解此約指
代字篇內所以作爲代字使學者易於領悟今既別以同動
故以類焉逍遙遊窮髮之北有冥海者天池也有魚焉其廣

數千里，未有知其備者，又覓始射之山，有神人焉，齊物論有
始也者，有未始有始也者，有未始有未始有始也者，有有也
者，有無也者，有未始有無也者，有未始有夫未始有無也者，
則陽有國於蝸之左角者，曰觸氏，有國於蝸之右角者，曰蠻
氏，又通達之中有魏，於魏中有梁，於梁中有王，外物周昨來，
有中道而呼者，周顧視車轍中，有鮒魚焉，諸有字句法同上
應科目與人書，今有有力者，當其前矣，上張侯射獸，其中不
可者，有自九月至明年二月之中，皆屢入夜歸，諸有字同上
有無兩字，用以決事之有無者，亦惟有止詞而無起詞，其起
詞概爲讀，且有無兩字，先後乎其止詞無定，明所礙乎身不

想而能喻諸人者，未之有也。所字至者，字讀也。有之止詞，以其先乎有字，故加之乎以代止詞。又以有弗辭未字，故之字先乎有字。又其家不可教，而能教人者，無之之字所以指前讀也。前引兩句，有無兩字皆後乎讀，惟有止詞而無起詞也。曰未有，曰無之，皆決辭也。又未有上好仁而下不好義者也，未有好義其事不終者也，未有府庫財非其財者也。猶云上好仁而下不好義者，未有也。後兩句同此，此有字則先讀矣。句意同前。論蓋有之矣。之指前文有者，決辭也。又蓋有不知而作之者。句義同前。孟於傳有之，之亦指上文。又自生民以來，未有夫子也。夫子止詞，又焉有君子而可以貨取乎。猶云

君子而可以貨取者，未之有也。焉有者，設問以反決也。至孟子云：枉己者，未有能直人者也。與夫司馬相如傳云：且夫王者，未有不始於憂勤，而終於逸樂者也。兩句則未有兩字錯置於讀之間。猶云：枉己者，能直人者，未之有也。他句倣此。歐陽生哀辭云：自詹已上，皆閔越宦至州佐縣令者，纍纍有焉。有字仍爲決辭。統觀諸所引者，所有有與未有，惟以決有無其事耳。故其事爲止詞，而未言爲何者所有，故無起詞。如此句法，固不勝書，而無字往往以未有一字代之，故罕見焉。無字代不字，常語也。此不載，載諸狀字篇內。如句首不言無，而言不有者，則往往有假設之辭。儻十不有廢也，君何以與。儻

二十八不有居者，誰守社稷，不有行者，誰扞牧圉，文十二不有君子，其能圖乎，四引不有，挺接上文，皆在句首，解若若無之意，至僖公二十八年云，以君之靈，不有甯也，不有二字，非在句首，則無若無口氣矣。

在字，言人物所處之境，同動也，其止詞則名字動字皆可，然有介以於字者，有不介者，意無少異也。桓六年梁在，何益，單

言在字而無止詞，與內動無異。聖大學之道，在明明德，在親

民，在止於至善，三在之後，皆以動字承之，以明大學之道所在之事也，其後云，所謂脩身，在正其心者，所謂齊其家在修其身者，云云，諸在字，與上同義。孟天下之本在國，國之本在

家。家之本在身。三引在字後，皆以名字爲止詞。又所敬在此，所長在彼，兩在字後，以代字爲止詞。馮唐列傳：今吾每飯，必未嘗不在鉅鹿也。鉅鹿地名，後於在字，而無介字以間之。又三楚國之舉，恒在少者。宣十二：晉師在敖陶之而，又參之內，將在晉軍，信十五：羣臣敢在下風，上于襄陽書：其故在下之人，負其能，不肯諂其上，上之人負其位，不肯顧其下。送孟秀才序：其要在詳擇而固交之。諸所引在字後，或爲名，或爲讀，或爲頓，皆無介字。魏公子列傳：安在公子能急人之困也。猶云：公子能急人之困，在於何也。安狀字有於何之解，此爲在之轉詞。與孟子惡在其爲民父母也同一句法。惡狀字亦有

於何之解所引海讀各爲在字起詞至大學心不在焉爲代
字解於此也而爲在之轉詞唐書傳安邊境立功名在於其
將於良將在之轉詞淮陰侯列傳貴賤在於骨節要害在於
存色成敗在於法斷二在字後所有名字皆以於字介焉傳
二十七初施救恩取威定霸於是乎在矣於是二字雖先在
字乃轉詞也賈誼傳公吏之所務在於刀筆又太子之善在
於早也敬異過左右兩引在字其後一爲名字一爲動字皆
有於字以介焉齊宗族事立狀似如委發其人盡一其如在
於國計不爲有益在後名字亦以於字爲介在字之於句也
有不明書者秦漢臣聞學名者於執事利古於市猶言在於

朝在於市也。建主人之所取畏者，推席之上，飲食之間，而不知爲之戒，亦過也。《禮》云：人之所取畏者，在推席之上，飲食之間。云：此句並無介字，然則必有同乎動字者，隱而未書，解以在字，於義最順。

其他同動字爲似類等字，至如若等字，雖爲狀字，而其用與動字無異，亦可列入同動字也。《論》辨氣似不息者，廣韻似類也。象也，故不息者可爲似之表詞。《秋》水計曰：關之在滄內，不似磁米之在大倉乎？不似二字，所以決言前後兩讀之不相同也。然以乎字，則設間而爲反決之辭。《宣》十餘句似女對曰：亦似君，兩似字後一代一名，曹相同也。宋君似不及也。然則

似字後或爲名字或代字或讀皆可此其所以同乎動字也
總玩夫物多相類而非也幽秀之幼也以未繫牛之黃也似
虎白骨疑與武夫類王此皆似之而非也 三言似字兩言類
字皆有相象之意故兩字用法亦同 杜五曰非其君也不類
不類者不類君也 國策王類俗令苦爲之 猶云王似欲令若
爲之也 國策列國吾所爲吾人輒先知之是類有以香謀告
之者 類後一語以爲表詞是則類字後或名字或代字或讀
皆自然 漢書匡謬書云夫侈風易俗使天下同心而解這類
非俗吏之所能爲也 類字疏作皆字然解作似字則辭意較
婉亦無不可 各皆立之齊退自取朋誼隨之乃類於佞倖

之類。類後以於字爲介於義亦順。然昌黎爲韓滂墓誌銘則云爲文詞。一旦奇偉驟長不類舊常。則類字後并無於字爲介矣。蓋類字後如係名字可介於字。若靜字。若讀介以於字則不順也。

如字爲用不一而作同。若之解者其後皆有名代等字以爲止詞。或爲表詞亦可。與動字無異。故列入同動字。若字亦然。應布列傳出就命。賦。身從官如漢王居。如漢王居者與

漢王居相同也。我公子列。復情如故。如故者與前無異也。高帝本紀。誠如老父言。不敢忘德。又其人遺報。故手曰如約。

如老父言者。同老父所言也。如約者。照所約也。亦有齊同之

意。陸賈傳太尉亦報如之。如之者與之同也。項羽本紀。善而功高如此。未有封侯之賞。如此者同前所云也。論語。知之者不如好之者。好之者不如樂之者。不如者不同也。此辭也是則凡言如之何。如何。如是等語。皆此例也。海陸侯列傳。果若人言。狡兔死。匹狗亨。高鳥盡。良弓藏。敗國破。謀臣亡。天下已定。我國當亨。果若人言者。誠如人言也。秋水。聞道百以爲莫己若者。我之謂也。又。計人之所知。不若其所不知。其生之時。不若未生之時。若與不若者。卽如與不如也。是則凡言何若。曷若者。均此矣。

可足能得等字。助動字也。不直言動字之行。而惟言將動之勢。

故其後必有動字以續之者，卽所以言其所助之行也。

可足兩助動字後，所續其他動字，概有受動之解，前有證矣。然旣曰助動字矣，則所助動字，或爲受動，或爲內外動諸字，亦無不助也。孟不違農時，穀不可勝食也。數言不入滂池，魚

陷不可勝食也。斧斤以時入山林，材木不可勝用也。可字後

續以勝食勝用等動字，皆受動也。孟其心曰：是何足與言仁

義也。爾足字後，續以言字，亦受動也。齊物論形固可使爲

槁，水心固可使如死灰乎。使字後於可字受動也。宣十二賦

而不撓，參之肉其足食乎。食字後於足字亦受動也。上張儀

射，蹠不足聽者，辭不足感心也。梁不可拾者，亦不能切身。

也聽在足後捨在可後皆成受動總之凡動字後乎可足助
動字後皆可轉爲受動有如此者得字後之動字亦然然不
常見閩二分乃之極又焉得立焉得立者即何得見立爲太
子也故立字在得字後亦轉爲受動矣

劉王之所大欲可得聞與得聞者何大欲也故得聞外動字
也可字助之文天之高也星辰之遠也爲求其故于歲之日
至可坐而致也坐內動字也可字助之天運名公器也不可
多取取外動字也可字先之論語西奔直欲兵之勝負在實
則賞厚可令廉士動心則重可令凶人喪魄然可樂事不可
一受借所費憚于行刑凡四引可字皆助外動字也然可者猶

云然後可也。此唐人公文語也。昭十二是四國者，專足畏也。又加之以楚，敢不畏君王哉。所畏者四國也，足字助之，長字亦可視同受動。蓋公行狀凡所誅讎於上者，不足道也。虜侯真道士狀此乃古道之事，又何足貴乎。論衡所狀泰山郡界，未足爲喻。凡足後動字，概爲受動，故重引以明之。此以上言可足兩助動字。

凡動字爲能字所助者，概非受動，以能字明有使然之意。五執能一之一，外動字後乎能字，有使之爲一之解。又我能爲君辟土地，充府庫，能辟能充者，皆有使然之意。應十一，寡人有弟，不能和協，而使歸其口於四方，其況能久有許乎。宜十

一其君能下人，必能信用其足矣。水至德者，火弗能熱，水弗能燭，寒暑弗能省，禽獸弗能賊，非謂其薄之也。百君子安危附於禍福，隨於去就，其之信薄也。請引能字所助者，皆外動字也。廟唯天下至誠爲能盡其性，能盡其性，則能盡人之性。云云能盡其性者，猶云設如能盡其性也。經生家卽以能字有假設之意，不知凡擬接之句，或重疊前文，如能盡其性之類，皆厲有假設之語氣，不必以用能字爲然也。昭二十六能貨子猶爲高氏後，粟五千庾，平淮西，碑子不能事事，其何以見於郊廟。董公行狀，彼不能事君，能以從事公乎。公能事彼，而有不能事君乎。諸引讀所有能字，皆有假設口氣。上張

射第二者進若智熟則無危難之憂退能便捷則死法射
之虞經生家以句內若能兩字互用卽以能解若與若使之
明證蓋刻舟膠柱之見也唯能二字連用爲常前論爲字意
有未盡今更引以明之庸唯天下至聖爲能聰明睿知足以
有臨也云云爲能二字相連與上唯字相應中庸習用之蓋
爲字斷辭也孟子有唯士爲能一句與此正同秋水雖然夫
折大木蜚大屋者惟我能也故以衆小不勝爲大勝也爲才
勝者惟聖人能之此與中庸句法少異知北遊唯無所傷者
爲能與人相將迎越語越城吳上征上國宋鄭魯衛陳蔡皆
入朝夫唯能下其羣臣以集其謀故也兩引唯能之句一有

爲字一無之。

劉不得已而之。景丑氏宿焉，又得待同朝，甚喜，得解如能字，故已待兩字，皆爲得字所助也。宣十二不接參之，因將在晉軍，可得食乎，可得兩助動字，連用並助食字。襄三十楚執事之不聞而未得見，又不獲聞命，未知見時，昭元若野賜之，是委君歟於草莽也。是寡大夫不得列於諸卿也。不宜唯是，又使圍蒍，其先君將不得爲寡君也。其衷以復矣。論惟西狄虐夫，煇煇不得安業，行難吾不忍赤子之不得乳於其母也。得字後諸動字，概爲外動而爲所助也。

助動之後，往往介以以字，而直接所助之動字者，明其所以助。

也。

孟然則小固不可以敵大，寡固不可以敵衆，弱固不可以敵

強，小固不可以敵大者，猶云小固不可以之敵大也。以之者，

卽以小也。之代小字，而爲以字之司詞，爲其見於上文，故不

書明。詳於介字，篇敵外動字，爲可字所助。下一句倣此。又音

何脩而可以比於先王，親也。可以比者，猶云可以所脩者比

也。以之司詞，已見上文，故不書。然有書明者，如孟子焉，有君

子而可以貨取乎，一句猶云焉有君子而以貨可取也。貨爲

以之司詞，至如不識王之不可以爲湯武，則是不明也。今滕

絕長補短，將五十里也，猶可以爲善國，故君子可欺以其方。

雖固以非其道諸句以字可詞皆其句之起詞也。如是以以字爲受動字亦無不可。蓋以字可作用字解。十一滕侯曰我固之卜正也。薛庶姓也。我不可以後之。我不可以後之者猶云不可以我後之也。與前引同。昭十五吾不可以欲城而遷。在所與滋多。以之司詞在上文。棄諸臣閉之。毛羽不豐。耄者不可以高飛。文卓不成者不可以誅。罰道德不厚者不可以使。民政教不順者不可以煩。大臣齊賊。蘇子之事可以助行。可以令楚王亟飲。下東國可以益割於楚。可以忠太子而快楚益人也。可以爲楚王走太子。可以忠太子使之亟去。可以惡蘇子於薛公。可以爲蘇子結於楚。可以使人說薛公。

以善蘇子。可以使蘇子自解於非。公唯險候列傳敗平之將。不可以言勇。亡國之大夫。不可以圖存。秋水梁尾。可以銜城。而不可以塞穴。言殊器也。養生主。緣督以爲經。可以保身。可以至生。可以善視。可以盡年。至樂。稽小者。不可以儻大。短短者。不可以汲深。馬蹄馮隨。可以跋藉。雲毛。可以禦風。在。有政。問治身。奈何。而可以具。久。諸所引句。可後以字。其詞。詞非其起語。即其前文。故不重書也。可以兩字。經籍習用。有如此者。

正吾力足以舉百鈞。而不足以舉一羽。閉足以察秋毫。而不見埃新。則王許之手。力足以舉者。猶云。以力足舉也。以字。司

詞仍爲起詞與可字後以字無異又下士與庶人在官者同
祿祿足以代其耕也祿足以代者卽其祿足以之代也桓五
凡物不足以備大事其材不足以備器用則君不舉焉芟頌
國閭閻之實六而已聖能割諸百物以輔相國家則實之五
足以庇蔭羸穀使無水旱之災則實之龜足以懸影石則實
之珠足以禦火災則實之山林藪澤足以備則用則實之若
夫萍藹之美芟離蠶夷不能實也項羽本紀書足以記呂姓
而已劍一人敵不足學學萬人敵汲鄒列傳張湯若足以拒
諫詐足以飾非貨殖列傳然蓋造物之所有取之不足以更
賤秋水由此觀之又何以知毫末之足以定至細之觀又何

以知天地之足以窮至大之域。人間世夫支離其形者。始足以養其身。終其天年。又况文雖其德者乎。趙世家循法之功。不足以畜世法古之準。不足以制今。知北遊生者。暗歸物也。雖有晦天相去幾何。須臾之說也。是唐虞之是非。在宥而後人之心。苟苟者。又奚足以誦至此。諸引句足字後。以

字司詞皆不明書

孟曰有得百里之地而君之。皆能以朝諸侯。有天下皆能以朝諸侯者。猶云皆能以百里之地朝諸侯也。蓋所能朝諸侯者。佳以有百里之地也。以字司詞見於上文。故不書明。與可足兩助動後以字相同。又故曰徒善不足以為政。徒法不能

以自行，能以與，足以對用，用法無異。信二十六過三百與其不能以入矣。天道臣不能以喻臣之子，臣之子亦不能受之於臣。荀子賦兵篇弓矢不調則羿不能以中，三引能以皆同上。叔孫通列傳秦以不蚤定扶蘇，令趙高得以詐立胡亥，自使滅祀，得以詐立者，猶云以不蚤定扶蘇之故。趙高能詐立也，得以與能以同解，惟得以兩字經史不習見，故不多引。又助動諸字亦可單用，而無其他動字爲續者，蓋所助動字已見前文，故不重言也。前文無所助動字而亦單用者，則非助動字矣。

孟臣弑其君可乎，可乎者可弑其君乎也。弑字在前故可字

雖單用，而其後當有弑字意，不言而喻。又曰，何由知吾可也。

可字後有保民之意。宣十一王曰：善哉，吾未之間也。反之可。

乎。對曰：可哉。襄二十六年，天生五材，民並用之，廢一不可。昭五

可，苟有其備，何故不可。定元若從君者，則驍而出者，入可也。

寇而出者，行可也。莊九年，夷吾治於高城，使相可也。僖二十

二，利而用之，阻隘可也。聲盛致志，鼓儻可也。秋水，然則吾大

天地而小毫末，可乎。李斯列傳，必秦國之所生，然後可。廉頗

列傳，且以一盛之故，逆彊秦之端，不可。屈賈列傳，推此志也。

雖與日月爭光，可也。又今而有過，希令廢之，可也。退之，可也。

馬之死，可也。若夫東縛之係，縶之，繫之，司寇，縶之，徒官，可也。

小吏買鵝而榜笞之，殆非所以令衆庶見也。論小子鳴鼓而攻之可也。諸所引可字，或殿助字，或否，無不單用，而所助動字，既在前文，故不重言也。足字單用，不常見。交元能行乎，曰不能，能事大事曰能。兩答所問，一曰不能，一曰能，能字皆單用，蓋所助動字，即行字，已在前文，故不重言耳。孟夫徐行者，豈人所不能哉，所不能者，即徐行耳。昭十二，若問遼瀋其焉能知之，王曰，子能乎，對曰能。一問一答，能字單用同上。秦策一年之後，爲帝若未能，於以秦王之爲帝有餘，未能者，未能爲帝也。倒用法，秋水雖然，夫折大木，鑿大屋者，惟我能也，與孟子徐行句同法。論語夫子欲寡其過而未能也句，亦此例。

也。孟前日願見而不可得，又然後中國可得而食也。又雖日
健而求其殫也，不可得矣。又國欲治可得乎，刺客列傳秦兵
且舉黃易水則雖欲長侍足下，豈可得哉。可得兩字連用爲
常，孟見且猶不得，亟而此得而臣之乎。得字單用，惟臣爲得
字所助，間以而字，另有例也。要三十六者，保是吉也，欲辭福
祿得乎。得字單用，猶云能辭福祿乎。昭二十五事君臣之所
不得也。駭逃刑命，龜十三夫二三子或疑之，或推之，欲無入
得乎。兩引得字同上。

可足二字間有用如靜字者，則非助動字矣。昭元子封曰可
矣。又公開其期曰可矣。可矣者，言其時之可也。故可字用如

表詞。宋雲何臣得下從龍造比于遊於地下。足矣。足矣者亦

表詞也。孟地非不足也。而愈於百里。足字雖有受動之意。而

用如表詞。文希紀大僕見馬遺財足張一之列傳法如是足

也。同上。然可足能得諸字。用如外動字者常也。汲一列傳伊

人可其奏。所可者其奏也。故可爲外動字。柳州府志吾侯聞

之得無不可於意否。猶子。吾侯於意得無不以所聞之事爲

可也。是恐其所不可者爲所聞之事也。故可字止詞。隱厲上

文。孟爲肥甘不足於口。與輕一不足於一。與足字用如內動

字。故於口於體其轉詞也。燕策於是不能期年千里馬之至

者三。不能期年者未及期年也。此能字之又一解也。至得字

之爲外動字，經書習見，不勝引也。

無屬動字四之五

動字所以記行，行必有所自，所自者，起詞也。然有見其行而莫識其所自者，則謂之無屬動字。言其動之無自發也。凡記變概皆無屬動字。

公歷九三月，癸酉大雨震電，又庚辰大雨雪，兩雷雪三字皆

天變也。然莫識變之所由起，故無起詞。無起詞則動之行無

所屬矣。三傳書天變類如是。洪範列傳河內失火，延燒千餘

家，失火者非河內失也。於河內失也，故失火無主，亦記變也。

公坦三有年，有年何以書以喜書也。大有年何以書亦以喜

書也。此其曰有年，僅有年也。彼其曰大有年何，大豐年也。有年之有字，亦無屬動字，蓋不識其爲何有也。有字往往無起詞，不僅書天變也。前論有無二字已詳，茲不重贅。

有連字假用動字而無起詞者，亦可謂無屬動字，其詳見連字篇。

後漢胡廣傳統之方軌易凶，險塗難御，之代字指上文統字止詞，然何爲統者，則無所指明，故可謂之無屬動字。統之二字用爲總結上文之連字，由是五帝本紀總之不離古文書，近是總之二字亦此例也，不特此也。禮書至于高祖光有四海，儒林傳至於成宣之際，孟子孫卿之列，咸遵天子之業而

濁色之所謂至于者言其時耳用爲承上起下之連字。漢一
之列傳陵遲而至於二世天下土崩。酷吏列傳一歲至于千餘
車。准陰侯列傳不至十日而兩將之頭可致於戲下。孟荀列
傳推而大之至於無垠。又推而遠之。至天地未生。騫冥不可
考而原也。又然要其歸必止乎仁義節儉君臣上下六觀之
施。屈原列傳推此志也。騏與日月爭光可也。所引陵遲而至
又一歲至不至與夫推而大之推而遠之以及要其歸推此
志也。諸語皆無屬動字以爲連字考。明釋之列傳令他馬。固
不敢傷我乎。令他馬設令爲他馬也。然誰令令之則不言也。
故假令。假設浸假。諸動字假以爲推宕連字者亦此志也。